



## **Общественные обсуждения проекта рекультивации хвостохранилища Карамкенского горно-металлургического комбината (КГМК) назначены на 10 февраля.**

[www.mace.ru](http://www.mace.ru)

Комитет по управлению муниципальным имуществом Хасынского района сообщает, что 10 февраля 2012 года, в 11 ч. 00 в актовом зале администрации Хасынского района, по адресу: п. Палатка, ул. Ленина, 76 состоится собрание общественности для обсуждения «Проекта рекультивации хвостохранилища Карамкенского ГМК с ликвидацией гидротехнических сооружений (руч. Туманный пос. Карамкен)».

Материалы оценки воздействия проекта рекультивации карамкенского хвостохранилища на окружающую среду размещены на официальном сайте муниципального образования «Хасынский район» <http://www.adm-hasyn.ru>



В октябре 2011 года администрация Хасынского района, уже организовывала подобное мероприятие, но с нарушением установленных законодательством сроков и процедур, поэтому Управление Росприроднадзора по Магаданской области рекомендовало проведение слушаний повторно, с соблюдением всех требований к обеспечению свободного и своевременного доступа к проектной документации для общественности. Информация о проведении общественных обсуждений опубликована в официальном издании органа местного самоуправления, на территории которого намечается реализация объекта государственной экологической экспертизы (Еженедельная газета Хасынского района «Заря Севера») и других СМИ.

После завершения общественных обсуждений проекта, материалы общественных обсуждений будут приобщены к проектной документации и в порядке, установленном действующим законодательством, предоставлены на государственную экологическую экспертизу.



Государственная экологическая экспертиза «Проекта рекультивации хвостохранилища Карамкенского ГМК с ликвидацией гидротехнических сооружений (руч. Туманный пос. Карамкен)» проводится Управлением Росприроднадзора по ДВФО (Хабаровск).

Хвостохранилище не эксплуатируется с 1995г. В 2009г. на участке 250 м от входа в канал произошел размыв приканальной дамбы с образованием прорана шириной 20 м. Аварийная ситуация на руслоотводе повлекла наполнение хвостохранилища до отметок гребня дамбы и резкую осадку тела дамбы в районе правобережного примыкания с образованием прорана шириной около 50 и глубиной 25 м. Через проран произошел залповый выход воды и части хвостов в нижний бьеф хвостохранилища с подтоплением поймы р.Хасын на участке ниже устья

руч. Туманный в районе пос. Карамкен.

Объем единовременного сброса воды за период аварии составил более 1 млн. м<sup>3</sup>, вынос хвостов - 150 тыс. м<sup>3</sup>, грунтов дамбы – 55 тыс. м<sup>3</sup>.

Обоснование проектных решений по рекультивации аварийного хвостохранилища Карамкенского горно-металлургического комбината предварительно было выполнено в рамках государственного контракта №07/оцп-09 от 20 октября 2009г. с Департаментом природных ресурсов администрации Магаданской области по теме «Ликвидация гидротехнических сооружений хвостохранилища с обеспечением условий хранения практически неопасных отходов в неконтролируемом режиме и нормативного воздействия на окружающую среду».



«Мы рассматриваем все предложенные варианты, в первую очередь, с точки зрения надежности хвостохранилищ,- говорил в 2010 году о предлагаемых решениях ликвидации аварийного хвостохранилища КГМК заместитель губернатора Николай Карпенко.- И этот вопрос касается не только Карамкенского хвостохранилища, но и других, находящихся на территории области. Вариант, который предложили магаданские ученые - это новое направление, о котором говорит наука, призванное повысить надежность хвостохранилищ. Подчеркну, что он будет иметь большое значение для всей территории, так как это будет фундаментальный труд, на который мы можем потом опираться при строительстве новых фабрик, их реконструкции, при эксплуатации хвостохранилищ».

***Общее нетехническое описание предлагаемых проектных решений (подготовлено МЦОС по материалам тома 560П-2010. ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ):***

Проект рекультивации хвостохранилища Карамкенского ГМК, разработан магаданским ВНИИ-1 и белгородским НИИ ПЭЦ «Промгидротехника» по заказу администрации Хасынского района.

Для решения задачи рекультивации хвостохранилища Карамкенского ГМК и ликвидации его гидротехнических сооружений, проектом, выносимым на общественные обсуждения и направляемым на экологическую экспертизу в этом году, предусматривается выполнение следующих мероприятий:

1. Укрепление руслоотводного канала №2 (руслоотвод ручья Туманного, отделённый насыпью от ёмкости хвостохранилища) на восстановленном после аварии участке.
2. Строительство водопропускного канала на поверхности хвостохранилища.
3. Рекультивация поверхности хвостохранилища.
4. Устройство водослива в головной дамбе №2 с ликвидацией ГТС.
5. Сооружение пруда-отстойника для осаждения взвешенных веществ.

После прорыва руслоотводного канала в августе 2009 года, насыпь между каналом и хвостохранилищем была восстановлена, но фильтрация воды в ложе хвостохранилища в этом месте продолжается до сих пор. Этот участок, для придания каналу устойчивости на период проведения рекультивационных работ, планируется закрепить геотекстилем и специальными конструкциями из прочной металлической сетки, разделенными на секции, заполняемые камнем - «матрацами Рено». Такая защита должна прекратить размывание борта хвостохранилища и поступление в него воды.

Водопропускной канал, длиной 1200 м, шириной 10-20 м и средней глубиной 1,5м, строительство которого запланировано в ложе хвостохранилища, предназначен для отвода воды с поверхности хвостов и ликвидации верхового пруда (подпорного водохранилища). Канал проектируется по левому борту хвостохранилища с выходом через проран в нижней ограждающей дамбе. Строительство верхней части канала планируется вести путем выемки

намывных отложений (хвостов) и укрепления камнем ложа и бортов. Строительство этого отрезка канала будет происходить в течение нескольких лет для того, чтобы использовать природные факторы размыва, придать искусственному руслу оптимальное расположение и сэкономить финансовые средства.

Дно и борта водопропускного канала планируется укрепить каменной наброской, для чего будет использоваться местный скальный материал фракции 20 – 150 мм с уплотнением.

В конце нижнего участка для защиты дна канала от размыва, запроектирована насыпь из камня, а по правому борту должна быть построена служебная строительная дорога шириной 5 м для перемещения строительной техники и предотвращения размыва хвостов поверхностными водами.

Для рекультивации поверхности хвостохранилища в его верхней и нижней секциях запланирована отсыпка грунтовых насыпей высотой 1 м на расстоянии 20 м друг от друга. Ожидается, что насыпи уменьшат ветровую и водную эрозию поверхности, создадут условия для закрепления растительности и направят воду атмосферных осадков к левому борту, в новое русло руч.Туманный. На поверхности насыпей и хвостов между ними, планируется биологическая рекультивация – нанесение плодородного слоя с удобрениями и посев многолетних трав.

Головная дамба №2, отделяющая подпорное озеро (водохранилище) от хвостохранилища, в результате реализации проекта должна быть ликвидирована как гидротехническое сооружение. Для этого в ней планируется оборудовать водослив, с помощью которого будет понижен уровень воды в водохранилище. В настоящее время уровень воды в водохранилище менее 3-х м, что так же является безопасным и не требует декларирования безопасности ГТС. Отметка поверхности хвостов в основании низового откоса головной дамбы ниже отметки дна входа руслоотводного канала на 1,9 м. Фактически, перед прудом и дамбой находится массив грунта (хвостов) с шириной гребня 1300 м. Существующие руслоотвод и массив складированных хвостов обеспечивают необходимые безопасный уровень воды в водохранилище и устойчивость головной дамбы к разрушению (размыву).

Время начала функционирования водослива – период после весеннего половодья или в осеннюю межень.

В результате выпуска воды уровень водохранилища будет понижен на 2,9 м относительно существующего. Напор воды при этом будет отсутствовать. После сооружения водослива в головной дамбе, последняя утрачивает статус гидротехнического сооружения (является ликвидированной). Дальнейшее понижение уровня воды в водохранилище может происходить в соответствии с возможным размывом и понижением базиса эрозии искусственного русла в течение неопределенно длительного времени (порядка сотни лет).

Основным сооружением, сохраняемым после ликвидации, является водохранилище в верхнем бьефе головной дамбы, глубиной менее 3-х м, не требующим декларирования безопасности. Прогнозируется, что со временем водохранилище будет заполнено аллювиальными и склоновыми отложениями/наносами и прекратит свое существование.

Для снижения выноса хвостов из хвостохранилища водами атмосферных осадков в существующем проране предусмотрена фильтрующая четырехъярусная переливная дамбочка, длиной 53-36, высотой 2-8 м. Наличие фильтрующей переливной дамбочки определяет возможность регулировать скорости и объемы размыва хвостохранилища. Ярусы переливной дамбочки отсыпаются последовательно. Следующий ярус отсыпается после зашламования емкости, образующейся между предыдущей насыпью и хвостохранилищем. Допускается размыв переливной дамбочки с последующим ее восстановлением.

***Разработчики проекта сделали следующие выводы из оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду:***

«Реализация проекта рекультивации аварийного хвостохранилища по определению преследует целью предотвращение или минимизацию воздействия объекта на окружающую среду.

Основным и единственным существующим источником воздействия объекта на окружающую среду является эродированная поверхность складированных отходов хвостохранилища.

Основным видом воздействия объекта является загрязнение поверхностных вод местных водотоков взвешенными веществами. Под воздействием стока руч.Туманный, сформированного на поверхности хвостохранилища, происходит размыв складированных мелкодисперсных отходов и вынос хвостов в водные объекты (руч.Туманный и р.Хасын) через аварийный проран в ограждающей дамбе.

К основным загрязняющим веществам относятся взвешенные вещества, вызывающие значительное увеличение мутности воды. При этом, загрязнение поверхностных вод химическим веществами практически не наблюдается».

**Однако, предлагаемый к обсуждению документ не отвечает на ряд вопросов, ответы на которые должны быть даны во время общественных обсуждений:**

- Каков химический состав хвостов не размытой пока части хвостохранилища, на тех участках, где планируется строительство верхнего отрезка водопропускного канала (от водослива до примыкания к нижней, уже сформированной части). Существует ли вероятность того, что в процессе выемки хвостов для строительства канала или их последующего размыва будет обнаружена значительная степень химического загрязнения отложений?

Какие меры в этом случае будут приняты? (размещение загрязнённых хвостов, дальнейшее строительство канала или отказ от него?)

- Не противоречат ли друг другу два решения: использовать природные факторы размыва хвостов, для того, чтобы придать искусственному руслу (водопропускному каналу) оптимальное расположение и строительство дороги вдоль него? Каким образом будет предупреждаться размыв дороги в процессе запроектованного размыва хвостов?
- В каком количестве будет происходить вынос взвешенных веществ в руч. Туманный и р. Хасын в процессе придания искусственному руслу (водопропускному каналу) оптимального расположения путём использования природных факторов размыва хвостов?
- После наброски камня на дно и борта водопропускного канала, существует ли вероятность вымывания хвостов из-под каменной наброски? В какой период? (пропуск воды из водохранилища, паводок).
- Чем обусловлена необходимость спуска воды из подпорного хвостохранилища при том, что «в настоящее время уровень воды в водохранилище менее 3-х м, что так же является безопасным и не требует декларирования безопасности ГТС. Отметка поверхности хвостов в основании низового откоса головной дамбы ниже отметки дна входа руслоотводного канала на 1,9 м. Фактически, перед прудом и дамбой находится массив грунта (хвостов) с шириной гребня 1300 м. Существующие руслоотвод и массив складированных хвостов обеспечивают необходимый безопасный уровень воды в водохранилище и устойчивость головной дамбы к разрушению (размыву)»?
- Почему в качестве альтернативного не рассматривался вариант выпуска воды из водохранилища через существующий руслоотводный канал путём подъёма её уровня (засыпки водохранилища)? Это позволило бы избежать пропуска воды по хвостам.
- Для снижения выноса хвостов из хвостохранилища водами атмосферных осадков в существующем проране планируется строительство фильтрующей четырехъярусной переливной дамбочки. При этом проектом допускается размыв переливной дамбочки с последующим ее восстановлением. При каких обстоятельствах предполагается, что будет происходить размыв переливной дамбочки? Какое количество загрязняющих веществ может быть сброшено в Туманный и Хасын при таком размыве?
- Реализация проекта рекультивации аварийного хвостохранилища ставит целью предотвращение или минимизацию воздействия объекта на окружающую среду. При этом, и в процессе рекультивационных работ и по их окончании неопределённо долгое время будет продолжаться размыв хвостохранилища «изнутри» за счёт строительства в его ёмкости водоотводного канала, который станет постоянным дестабилизирующим фактором – постоянное движение воды в водоотводном канале будет постоянно выносить загрязняющие вещества в руч. Туманный и реку Хасын.

#### **МНЕНИЕ МЦОС:**

- Принятые проектные решения прямо противоречат положениям Водного Кодекса РФ:

Ст. 65. п. 15. В границах водоохранных зон запрещаются:

2) размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ;

Ст. 65. п. 17. В границах прибрежных защитных полос наряду с установленными частью 15 настоящей статьи ограничениями запрещаются:

2) размещение отвалов размываемых грунтов;

Статья 56. п. 1. Сброс в водные объекты и захоронение в них отходов производства и потребления, в том числе выведенных из эксплуатации судов и иных плавучих средств (их частей и механизмов), запрещаются.

2. Проведение на водном объекте работ, в результате которых образуются твердые взвешенные частицы, допускается только в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

- Принятые проектные решения не соответствуют положениям Водного Кодекса РФ, изложенным в ст. 65 п 16: В границах водоохранных зон допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в

эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

*(Ширина Водоохраной зоны для Туманного, который направляют в хвостохранилище - 50 м от межвенного уровня, прибрежной защитной полосы - не менее 40 м. То есть, отходы производства (ст. 15) и отвалы размываемого грунта оказываются в границах и прибрежной защитной полосы и водоохраной зоны)*

Google Translation:

## Public discussion of the draft reclamation Karamkenskogo tailings

Management Committee of the Municipal Property Khasyn district reports that February 10, 2012, at 11am. 00 in the auditorium of the Administration Khasyn district, at paragraph Tent Street. Lenin, 76 public meeting held to discuss the "Project tailings reclamation Karamkenskogo MMC to the elimination of hydraulic structures (ruch. foggy village. Karamken)."

Proceedings of assessing the impact of reclamation project karamkenskogo tailings on the environment are available on the official website of the municipality "Khasyn District» <http://www.adm-hasyn.ru>

In October 2011 the administration Khasyn district already organized a similar event, but in violation of the laws of the terms and procedures, so Upravleie Rosprirodnadzor in the Magadan region recommended the holding of hearings, again, in compliance with all requirements to ensure the free and timely access to project documentation for obschestvennosti. Informatsiya to hold public hearings was published in the Official Journal of the local government in whose territory the facility is planned to implement the State Environmental Review (weekly newspaper Khasyn District "Dawn of the North") and other media.

After completion of public discussion of the project, materials, public hearings will be attached to the project documentation and in the manner prescribed by applicable law, provided by the state environmental review.

State ecological expertise "tailings reclamation project Karamkenskogo MMC with the liquidation of hydraulic structures (ruch. foggy village. Karamken)" conducted by the Office of Far Eastern Federal District Rosprirodnadzor (Khabarovsk).

Tailings are not operated since 1995. In 2009. on the site 250 meters from the entrance to the channel erosion has occurred with the formation of the canal dam closure channel width of 20 meters at the Emergency ruslootvode led to the filling of the tailings dam crest elevations and sharp draft of the body in the right-bank dam abutment to form a closure channel width of about 50 and a depth of 25 m through the closure channel occurred volley output of water and tailings from the tailings downstream flooding r.Hasyn floodplain downstream of the mouth in the ruch. Tumanny pos.Karamken.

The volume of simultaneous release of water during the period of the accident was more than 1 million m<sup>3</sup>, removal of tails - 150 thousand m<sup>3</sup> of soil dams - 55 thousand m<sup>3</sup>.

The rationale of design decisions for the remediation of the tailings disaster Karamkenskogo Mining and Metallurgical Combine first was carried out under the state contract number 07/otsp-09 October 20, 2009. with the Department of Natural Resources administration of the Magadan region on the theme "The elimination of hydraulic structures to ensure tailings storage conditions practically non-hazardous waste in an uncontrolled regime and the regulatory impact on the environment."

"We consider all the options available, especially in terms of reliability of tailings - said in 2010 on proposed solutions to eliminate the emergency tailings Kola Deputy Governor Nikolay Karpenko. - This question is not only Karamkenskogo tailings, but others are on the region. Option, which scientists have proposed Magadan - a new direction, which says the science is designed to improve the reliability of the tailings. I stress that it will be important for the whole territory, as it will be a fundamental work, which we can then draw in the construction of new factories, and their reconstruction, the operation of tailings ponds. "

Total non-technical description of the proposed design solutions

(Prepared by ICES based on the volume 560P-2010. LIST OF MEASURES FOR THE PROTECTION OF THE

## ENVIRONMENT. MATERIALS EVALUATION ON ENVIRONMENTAL IMPACT):

Tailings reclamation project Karamkenskogo MMC developed Magadan Research Institute 1 and Institute of Belgorod PETS "Promgidrotehnika" commissioned by the administration Khasyn area.

To solve the problem of reclaiming tailings Karamkenskogo MMC and the liquidation of its waterworks, a project submitted for public discussion and sent to the environmental review of this year, provided that the following actions:

A. Strengthening ruslootvodnogo channel number 2 (ruslootvod Misty Creek, which is separated from the bulk tank tailings) in the disaster recovery site.

Two. Construction of the culvert channel on the surface of the tailings.

Three. Reclamation of the tailings surface.

4. The device spillway dam at the head number 2 with the elimination of TCA.

Five. The construction of ponds for sedimentation of suspended solids.

After breaking ruslootvodnogo channel in August 2009, the embankment between the canal and the tailing was restored, but water filtration in the bed of the tailings in this place is still going on. This site, to give stability to the channel during the reclamation works, we plan to consolidate the geotextile and the special construction of a strong metal grid, divided into sections, filled with stone - "Reno mattresses." Such protection must stop the erosion of the board and the flow of tailings water into it.

Culvert channel length of 1200 meters, a width of 10-20 m and an average depth of 1.5 m, whose construction is planned in the bed of the tailings dam, designed to divert water from the surface of the tailings pond and the elimination of upland (retaining reservoir). The channel is designed on the left side with the release of tailings through the closure channel in the bottom of the enclosing dike. Construction of the upper part of the channel will carry through the alluvial deposits of notches (tails) and the strengthening of the stone bed and board. Construction of this segment of the channel will occur over several years to use the natural factors of erosion, give artificial channel optimum location and save money.

The bottom and sides will strengthen the culvert channel riprap, which will be used by a local rock material of fractions 20 - 150 mm from the seal.

At the end of the lower section to protect the bottom of the channel from erosion, is designed mound of stone, and on the right side should be built utility building the road width of 5 meters for moving construction equipment and to prevent erosion of the tailings surface waters.

For the surface of the tailings reclamation at the top and bottom sections of the planned dumping ground embankment height of 1 m at 20 m from each other. It is expected that the embankment will reduce wind and water erosion surface, will create a secure environment for vegetation and water will direct precipitation to the left side, in a new direction ruch. Tumanny. On the surface of the mounds and the tails in between, biological rehabilitation plan - the application of fertilizers with topsoil and seeding of perennial grasses.

The head dam number 2, which separates the retaining lake (reservoir) of the tailings as a result of the project should be eliminated as a hydraulic structure. For this purpose it is planned to equip the weir, through which the water level will be lowered into the reservoir. Currently, the water level in the reservoir at least 3 meters, which is also a safe and does not require the declaration of safety of hydraulic structures. Mark the surface of the tailings in the bottom of the slope under the head dam below the bottom of the entrance channel ruslootvodnogo 1.9 m fact, before the pond and dam is an array of soil (tailings) from the width of the crest of 1300 m and an array of existing ruslootvod stockpiled tailings provide the necessary safe level of water in the reservoir and the stability of the dam leading to the destruction (erosion).

Start time operation overflow - the period after the spring tide low water, or in autumn.

As a result of release of water level of the reservoir will be lowered by 2.9 m relative to the existing one. Water pressure at the same time will be absent. After the construction of the dam spillway in the head, the latter loses the status of the hydraulic structure (it is liquidated). Further lowering of water level in the reservoir may occur in accordance with the possible erosion and lowering of base level of erosion of artificial channel for an indefinitely long time (about a hundred years).

The main building, persisted after the elimination is a reservoir in the upstream head dam with a depth less than 3 m, which does not require the declaration of security. It is predicted that over time the reservoir will be filled with alluvial and slope deposits / deposits and cease to exist.

To reduce the removal of tailings from the tailings pond water precipitation in the existing four-story prorane a filter overflow dambochka, length 53-36, 2-8 m tall presence filter overflow dambochki determines whether to adjust the speed

and amount of erosion of the tailings. Tiers of overflow dambochki slept consistently. The next tier slept after zashlamovaniya capacitance formed between the previous and the bulk tailing. Allowed to overflow dambochki erosion with subsequent recovery.

Project developers have made the following conclusions from the assessment of proposed activities on the environment:

"The implementation of the emergency tailings reclamation, by definition, intended to prevent or minimize the impact of the object on the environment.

The main and only source of exposure to existing facility on the environment is the eroded surface of the stockpiled waste tailings.

The main type of object is the impact of pollution of surface waters of local waterways by suspended matter. Under the influence of flow rush. Tumanny formed on the surface of the tailings, there is erosion of stockpiled waste and removal of fine tailings into water bodies (and rush. Tumanny r. Hasyn) through an emergency closure channel in protecting the dam. The main pollutants include particulate matter, causing a significant increase in turbidity. In this case, the pollution of surface water chemical substances is practically not observed. "

However, proposed to discuss the document does not answer several questions to which answers must be given during the public hearings:

- What is the chemical composition of the tailings are not yet part of the fuzzy tail on those areas where the planned construction of the upper segment of culvert channel (spillway abutment to the bottom, already formed part). Is there a chance that during the excavation for the construction of the canal tails or their subsequent erosion will be found a considerable degree of chemical contamination of sediments?  
What actions in this case will be taken? (Placement of contaminated tailings, the further construction of a canal or a rejection of him?)
- Do not contradict each other are two solutions: use of natural erosion factors tails, in order to give an artificial channel (channel culvert), the optimal location and construction of a road along it? How it will be prevented erosion of road projected in the process of erosion of the tailings?
- How much will be removal of suspended solids in the creek. Fog and p. Hasin in the process of giving an artificial channel (channel culvert), the optimal location through the use of natural erosion factors tails?
- After an outline of the stone on the bottom and sides culvert channel, there is a probability of leaching from the tailings rock layer? In what period? (Pass water from the reservoir, flooding).
- Why the need to drain water from the tailings in the baffle that "at present the water level in the reservoir is less than 3 m, which also is safe and does not require a declaration of safety of hydraulic structures. Mark the surface of the tailings in the bottom of the slope under the head dam below the bottom of the entrance channel ruslootvodnogo 1.9 m fact, before the pond and dam is an array of soil (tailings) from the width of the crest of 1300 m and an array of existing ruslootvod stockpiled tailings provide the necessary safe level of water in the reservoir and the stability of the dam leading to the destruction (erosion) "?
- Why are not considered as an alternative version of the release of water from the reservoir through the existing channel ruslootvodny by raising its level (filling of the reservoir)? This would avoid crossing the water on their tails.
- To reduce the removal of tailings from the tailings pond water precipitation in the current prorane planned to build the four-filter overflow dambochki. In this project may be eroded dambochki overflow with subsequent recovery. Under what circumstances, it is assumed that erosion will occur dambochki overflow? How many pollutants may be discharged into the foggy and Hasin with this erosion?
- Implementation of emergency tailings reclamation aims to prevent or minimize the impact of the object on the environment. In this case, and in the process of remediation works and their completion indefinitely will continue to scour the tailings from the "inside" at the expense of building its capacity in the drainage channel, which will become a permanent destabilizing factor - the constant movement of water in the drainage channel will continue to make contaminants in the creek . Misty River and Hasin.

OPINION ICES:

- Received design decisions directly contrary to the provisions of the Water Code of the Russian Federation:

Of Art. 65. p.15. Within the boundaries of protection zones shall be prohibited:

2) The location of cemeteries, livestock, waste disposal sites of production and consumption, radioactive, chemical, explosive, toxic, poisonous and toxic substances;

Of Art. 65. Section 17. Within the coastal shelterbelts along with the established Part 15 of this article is prohibited restrictions:

2) placement of eroded soil stockpiles;

Article 56. Section 1. Discharge into water bodies and burying them in the production and consumption wastes, including decommissioned ships and other floating equipment (parts and tools) are prohibited.

Two. Carrying on the water body of work, which resulted in the formation of suspended solids, except in accordance with the laws of the Russian Federation.

- Received design decisions are not consistent with the provisions of the Water Code, set forth in Art. 65 n 16: Within the boundaries of protection zones allowed the design, construction, reconstruction, commissioning, operation, economic and other objects subject to the equipment of such facilities facilities, which provide protection of water bodies from pollution and depletion of water in accordance with water law and legislation environmental protection.

(The width of water protection zones for Misty, who sent to the tailings dam - 50 m from the low-water levels, coastal protection strip - not less than 40 m That is, the waste products (Article 15), and piles of soil are eroded in the borders and coastal protective strips and water protection zone)